

PRONUNCIAMENTO DO NOBRE VEREADOR SINVAL RIBEIRO ALVES  
DISCUSSÃO DO PROJETO DE LEI Nº 017/GP/PMVA/2019

*Nobres colegas vereadores, público que nos assiste, na verdade o que eu vou falar aqui é até redundante porque todo mundo sabe que eu moro na zona rural, moro lá na roça e para mim é uma satisfação muito grande morar na roça, mais hoje começou a chover aí a Maria falou nós vamos ter que ficar por aqui porque tem um morro ruim lá para nós descer e é desse jeito mesmo ou seja a estrada está praticamente toda boa mais tem um morro que as vezes se estiver chovendo eu como sou ruim de volante eu fico com medo de descer lá verdade, não é? Então com relação a questão da verba do 66 e aqui eu gostaria só de fazer menção também a um teórico do sistema absolutista de governo (me cede um aparte depois vereador, pedido do vereador Manoel Pereira da Silva), em que ele defendia o direito divino ele ficou conhecido como advogado do diabo certo? E eu não sou advogado do prefeito não, mais tenho aqui as minhas posições e eu gostaria aqui de deixar bem claro, pois não companheiro.*

— Vereador Manoel Pereira da Silva: *Obrigado mais uma vez pelo aparte que o senhor me cede eu peço até desculpa para o senhor pelo que eu vou falar aqui vereador, mais eu passei na sua linha essa semana lá que eu fui visitar a linha e fui até o final, daí quando o senhor fala que a estrada está quase toda boa e que tem um morro difícil, que o morro está ruim, o morro está ruim o senhor sabe por quê? Porque o senhor concorda com essa situação, falar que a estrada está quase toda boa, quando a estrada tá uma vergonha, aquela estrada tem que ser mexida e o senhor como vereador, morador daquela linha tem que cobrar isso daí junto com nós aqui não concordar que aquela estrada está boa, porque não está boa, aquela estrada ali tá ruim, ela está péssima passei lá essa semana, precisa de mexer naquela estrada e arrumar, tampar aquela buraqueira eu topei com um motoqueiro lá e eu vinha com o carro para mim não matar o motoqueiro eu tive que jogar dentro de uma buraqueira que deu trabalho para mim sair, ali no morro do Pedro Araújo, então não está boa, então eu não concordo, nessa parte eu não concordo eu peço desculpa a vossa excelência por isso porque nós temos que cobrar aquela estrada tem que ser feita, a estrada ali está ruim, está péssima, obrigado.*

— Vereador Sinval Ribeiro Alves: *De nada, eu concordo com vossa excelência, discordando naturalmente e quando eu falo que a estrada está boa nobre colega eu falo e digo o porque que ela está boa, porque em um passado não muito distante e aí não estou culpando nenhum prefeito, quando eu vinha, quando chovia eu não sabia se eu conseguia chegar no Anari e quando eu estava no Anari quando chovia eu não sabia se eu conseguia chegar em casa, hoje com a absoluta certeza mesmo ruim de volante que nem eu sou se for preciso eu ir eu saio daqui e chego na minha e saio da minha casa e chego aqui falo que está boa com muita propriedade e com muita serenidade porque no passado já estive pior, os pontos e os gargalos ali existentes são mínimos coisas que a própria população tem esse entendimento que é preciso sim arrumar mais com relação a um passado não muito distante hoje a estrada se encontra em boas condições de trafegabilidade em relação a verba do 66 eu estive juntamente com o prefeito no gabinete do Deputado Edson Martins...*

— Vereador João Correia Maciel Filho: *Nobre colega deixa eu fazer uma pergunta para o senhor, posso? Me permite? Eu não estou entendendo a fala do senhor se a linha do senhor está boa o porque ela foi inclusa no FITHA agora para fazer de novo? Eu não estou entendendo o que o senhor quer dizer.*

— Vereador Sinval Ribeiro Alves: *Posso responder?*

— Vereador João Correia Maciel Filho: *Porque está no FITHA se ela está boa faz o 66.*

— Vereador Sinval Ribeiro Alves: Muito bem, então vamos lá eu acredito nobre colega que provavelmente há aí uma inversão de informação e eu gostaria de pedir a vossa excelência que fosse até a prefeitura e verificasse essa informação que o senhor tem que eu acredito que alguém cometeu um equívoco com vossa excelência por que de fato assim se estivesse no FITHA eu estaria muito feliz, não, sim, não se tivesse no FITHA eu estaria muito feliz porque eu não estava preocupado com a verba do deputado Lazinho que não chegou até hoje tomara que esteja mesmo, tomara que eu esteja equivocado mais tem que se verificar isso aí certo? Então veja bem eu estive juntamente com o prefeito no gabinete do Deputado Edson Martins e ele lá confirmou que colocaria esse recurso para recuperação do 66 e aí inclusive ele falou que não gostaria mais como o prefeito, como era o prefeito Anildo ele ia colocar aquele recurso para a recuperação, então quando o prefeito confirmou eu não acho nada de absurdo exatamente porque o deputado nos garantiu a liberação desse recurso quando naturalmente o governo do estado resolver liberar as emendas dos deputados e aí são todos eles praticamente com relação a venda do terreno eu fico assim também tranquilo porque entre doar e vender para o erário público é melhor que se venda, é melhor que se venda e aí eu não estou discutindo, não estou entrando no mérito da posição dos senhores porque eu também entendo que seria interessante a construção de prédios, de prédios até porque o município ao longo da sua existência até hoje não teve essa preocupação tão grande com a construção de prédio para as diversas secretarias que o nosso município tem bom seria se todas as secretarias já tivesse o seu prédio próprio, pois não o senhor está pedindo aparte? Pois não.

— Vereador Ueliton Machado da Silva: São apenas dois comentários aqui, eu vou repetir uma, repetir no caso o que eu falei no pronunciamento no sentido de que nós temos aqui vamos colocar um exemplo aqui de dez situações a ser resolvida dez, no qual a gente poderia estar aqui tentando resolver qualquer uma das dez esse recurso não vindo para cá não seria resolvido nenhuma da dez situações a estrada do 66 é uma delas, uma das dez situações no caso que teria que ser resolvida a questão no caso da construção de prédios é outra situação que teria que ser resolvida, então tem que se priorizar uma situação por que nós estamos falando de 80.000,00 R\$ e dependendo da construção do prédio, não sei aqui, eu não sou nenhum engenheiro mais eu não sei se daria no caso esse recurso para fazer da forma necessária e correta no caso no sentido de viabilizar o atendimento para todo o público então são várias situações no qual tem uma que vai ser resolvida e é por isso no caso que eu acho interessante o projeto e a questão do FITHA eu dei uma procurada aqui as linhas que serão contempladas no caso com o FITHA é o C74 lado direito, C66, PA 01, PA 02, PA 03, PA 06, PA 07, PA 10, PA 13, PA 14, PA 15, MA 16, PA 04, PA 08, PA 09, Agrovila 01, 02 e 03, PA 18, PA 16, PA 17, PA 20, PA 21, PR 03, C68, o Travessão do C68 até a linha C66, o Travessão do C68 até o C70, o Travessão do C70 até o C74 o C70 realmente não consta no FITHA nobre colega.

— Vereador Sinval Ribeiro Alves: Muito obrigado pela suas informações e dizer que todas essa linhas que vossa excelência falou aí não é cascalhamento é só acomodação do material que lá se encontra é só patrolamento.

— Vereador Ueliton Machado da Silva: Isso mesmo e no sentido de que no passado foram, foi feito o revestimento primário, foi feito o cascalhamento então só o patrolamento no caso a plataforma já ia resolver no sentido de que você conseguiria no caso é diferente de uma linha que não tenha cascalho só o patrolamento no período de chuva não resolve lá como foi cascalhado então o patrolamento no caso já resolve onde você está tampando uma valeta, fazendo uma saída d'água, limpeza lateral, enfim, obrigado pelo aparte cedida colega.

— Vereador Sinval Ribeiro Alves: Muito bem suas palavras só veio a complementar a minha linha de raciocínio e tem um ditado que diz o seguinte “vão se os anéis e ficam-se os dedos” todo mundo conhece isso aqui e naturalmente isso se aplica exatamente nessa situação,

*gostaria eu muito aqui como diversos colegas já foi, já falou e questionou, gostaria que estivesse construindo eu como sou professor, gostaria que esse recurso estivesse destinado a construção do prédio da secretaria municipal de educação, do abrigo, da secretaria de agricultura até para dar um diminuída na despesa do município com relação a aluguel de imóveis mais no momento eu acredito o seguinte um dia estive aqui também e todos nós tivemos a preocupação dos moradores da 66 com relação a recuperação daquela linha e quem mora no sítio sabe quão difícil é a trafegabilidade numa estrada sem cascalhamento no período de água nós sabemos e naturalmente todo mundo tem que saber que cascalhamento de estrada ela é temporário gostaríamos nós que fosse permanente cascalhou nunca mais vai ter problema o prefeito ficava tranquilo a população ficava tranquila mais não é assim é temporário cascalhou com o passar de um tempo vai, vai ser necessário fazer de novo então só dizendo assim que o meu voto é favorável também lamento que o recurso não vai ser aplicado naquilo que a gente imaginava que fosse o ideal mais olhando para os moradores da 66, olhando para o nobre colega Correia que reivindicou de forma veemente e com muita propriedade junto com aquela população a recuperação do 66 e sabendo como de fato eu já falei que semana passada eu estive na capital e os deputados falaram da dificuldade que tá tendo da liberação de recurso sabendo que possivelmente o recurso do Deputado Edson Martins não vai ser liberado e aquela população vai ficar desassistida nesse período chuvoso eu, meu voto é favorável (um aparte nobre colega, pedido do vereador João Correia Maciel Filho), exatamente por isso porque aquela população de longas datas vem esperando a recuperação daquela linha 66 então meu voto é favorável exatamente por isso, porque vai melhorar substancialmente as condições de trafegabilidade daquela população uma reivindicação do colega Correia e também daquela população, pois não nobre colega.*

— *Vereador João Correia Maciel Filho: Eu quero dizer aqui nobre colega, muito obrigado pelo aparte cedido eu não sou contra aquela população tá, eu só sou contra a natureza desse projeto que tem que vender um bem público para fazer seis quilômetros e pouquinho de patrolamento e cascalhamento na linha porque eu estou brigando sim junto com aquela comunidade até porque eu fui em Porto Velho o senhor é sabedor disso e eu consegui mais dez tubo Armcó para aquela linha eu não estou aqui sendo contra não, eu estou sendo contra a atitude que o prefeito está tomando de vender bem público não importa se a Eletrobrás na pagou o IPTU, se ela não usufruiu da área, ela retornou para o município é um bem do município independente ou não se ela usou, desfrutou daquilo lá ou não quer dizer se voltou para o município a área eu acharia que o prefeito tinha que pegar com as duas mão e segurar não vender é isso que eu quero colocar porque sobre a linha eu estou aqui é para ajudar igual a gente teve que pegar reuniu o pessoal veio aqui discutiu com o prefeito ele falou que tinha recurso garantido para aquela linha que não precisava desse recurso hoje de 80.000,00 vendendo esse terreno para poder fazer estrada, então ele garantiu, então mais só que é igual o nobre colega falou, Pit Bull falou também, ele mentiu de novo para o povo, muito obrigado.*

— *Vereador Sinval Ribeiro Alves: Sim é por isso nobre colega que eu frisei com muita propriedade a sua preocupação em ter recurso para recuperar aquela linha exatamente por isso porque eu sei que o senhor não é contra nenhum dos nossos munícipes quer exatamente que as coisas aconteçam, então nobres colegas é por isso que eu voto a favor desse projeto peço aos nobres colegas que entendam os pensamentos em contrário mais por beneficiar toda aquela comunidade que a longas datas vem sofrendo eu gostaria que seria de bom senso que nós aprovássemos esse projeto que com certeza vai dar, como vai ser uma execução própria do município ele vai conseguir praticamente cobrir todo o trajeto da linha C66 porque a tabela quando é feita nos valores do DER cobre uma quantidade menor de quilometragem quando a prefeitura vai executar ela consegue triplicar essa quantidade então vai dar para fazer toda a linha 66 vai beneficiar toda aquela população o nobre colega Correia vai ficar tranquilo com aquela população também contrariado sim pela não aplicação dos recursos onde vossa excelência queria mais com certeza satisfeito porque a população da linha 66 vai estar*

ANEXO X  
DA ATA DA 27ª SESSÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2019

*atendida, satisfeita com a recuperação daquela linha porque é uma demanda da nossa população então gostaria de pedir aos nobres colegas vereadores que compreendam a situação do momento entendo a posição de vocês o repúdio que vossas excelências colocou mais em nome da linha 66 e do povo que ali moram e que precisam de estrada de boa qualidade peço o entendimento que a gente possa aprovar esse projeto beneficiando toda aquela população, muito obrigado senhor presidente.*